INFORME *PREMSA DIARIA EN PAPEL DE MALLORCA Y LOS JUEGOS PARALÍMPICOS DE RÍO 2016*

OBSERVATORIO *MEDIOS Y DISCAPACIDAD*

Área Familia y Discapacidad CESAG

Autores: Anabel Ruiz Rincón, María Jesús Riera López del Amo, Joan Josep Matas Pastor

Resumen: Estamos ante un análisis cuantitativo y cualitativo sobre el tratamiento y la cobertura de los Juegos Paralímpicos de Río de Janeiro (2016) por parte de los tres diarios en papel de Mallorca: *Diario de Mallorca*, *Última Hora* y *El Mundo*, el Día de Baleares. Descartamos el *Ara Balears* porque únicamente se publica en papel los fines de semana.

1. Introducción.

A comienzos del siglo XXI, el deporte adaptado sigue luchando para hacerse un hueco en los medios. Hay un dato revelador: la búsqueda de información en *Google* mediante la expresión "olimpiadas 2016" arrojaba a 31 de enero de 2017 un resultado de 19.300.000 entradas, frente a las 3.020.000 de "paralímpicos 2016". Por lo tanto, el deporte paralímpico ya existe y tiene un hueco en el mercado mediático.

Según datos de la OMS (2011), el 15 % de la población mundial tiene algún tipo de discapacidad, crónica o transitoria. En España, según datos obtenidos de la Encuesta de Discapacidad, autonomía personal y situaciones de dependencia (2008) del Instituto Nacional de Estadística, tenemos entre un 8,5 y 10% de población con alguna discapacidad. En Baleares, el porcentaje es inferior, entre un 5,4 y un 8,7%.

Según la Encuesta de Población Activa y de la Base Estatal de Personas con Discapacidad del año 2014, 1.335.100 personas de edades comprendidas entre los 16 y los 64 años y residentes en hogares familiares tenía certificado de discapacidad. Esta cifra representa el 4,4% de la población española en edad laboral. El 38,0% de las personas con discapacidad legalmente reconocida eran activos, 0,6 puntos más que en 2013. Esta tasa de actividad era 39 puntos inferior a la de la población sin discapacidad.

La tasa de paro para el colectivo fue del 32,2% en 2014, con un descenso de 2,8 puntos respecto al año anterior. Esta tasa era 7,8 puntos superior a la de la población sin discapacidad. Estos datos son indicativos de la falta de normalización social del colectivo.

Pese a todos los esfuerzos realizados por organizaciones locales, nacionales e internacionales, somos conscientes de las alertas que desde el mundo académico inciden en un tratamiento negativo, escaso e inadecuado por parte de los medios de comunicación de todo lo referente a este colectivo.

De todos modos, los juegos paralímpicos, en particular, y deporte de competición adaptado, en general, cumplen, entre otros objetivos, la función de reducir la exclusión social de la discapacidad del ámbito de la prensa. Aquí debemos valorar los esfuerzos y las acciones por parte del Comité Paralímpico Internacional en esta materia.

La cobertura mediática de los juegos paralímpicos puede generar actitudes positivas en la audiencia, al menos en el corto plazo. Ahora bien, nosotros queremos saber cuál ha sido la cobertura y el tratamiento de los Juegos Paralímpicos de Río por parte de los tres diarios de Mallorca con más tirada.

Los Juegos Paralímpicos de Río 2016 han sido los más difundidos en la historia de los Juegos Paralímpicos. La cifra de periodistas acreditados asciende a 2.200, la más alta de la historia de los Juegos Paralímpicos. Fueron cubiertos por televisión, radio y puntos de venta en línea en un registro de 154 países. En línea, los Juegos involucraron alrededor de 1.000 millones de personas con las actividades de los medios digitales del Comité Paralímpico Internacional (CPI). Su sitio web tuvo casi el doble de visitantes durante Río 2016, igual que sucedió durante Londres 2012. El sitio web mostró cobertura en vivo de 13 deportes y presentó resultados en vivo de los 22 deportes que conformaron los Juegos, 2 más que en Londres 2012. En éstos, han participado un total de 4.328 atletas, 2.657 hombres y 1.671 mujeres.

2. Objetivos e hipótesis.

La inclusión o no de los juegos paralímpicos y de la discapacidad en la agenda de los medios significa estar o no estar en la agenda política y en la agenda pública. Ahora

bien, no tenemos en cuenta sólo si se está o no está, sino también de qué manera se está. Por lo tanto, pretendemos averiguar si los tres diarios locales nos ofrecen una visión integradora o no de la discapacidad y si realizan una cobertura adecuada en lo referente al uso del lenguaje y de las imágenes.

La hipótesis general es la siguiente: la prensa diaria escrita de Mallorca utiliza un lenguaje adecuado y no discriminatorio hacia el colectivo de personas con discapacidad en su cobertura de los Juegos Paralímpicos de Río 2016.

3. Metodología de la investigación.

El análisis de contenido se ha realizado en los tres diarios generalistas más leídos en Mallorca. Así pues, de mayor a menor audiencia tenemos la *Última Hora, Diario de Mallorca* y *El Mundo*. Teniendo en cuenta que los medios impresos publican las noticias con un día de retraso hemos recogido todas las piezas informativas relativas a los Juegos Paralímpicos de Río entre los días 7 y 19 de septiembre de 2016.

Se han localizado y trabajado un total de 37 piezas informativas entre los tres diarios. De éstas, 14 están ubicadas en *El Mundo*, 12 en el *Diario de Mallorca* y 11 en *Última Hora*.

En los tres casos, se realizó una selección y conteo manual de las piezas informativas. Para su posterior tratamiento, se han tenido en cuenta dos grupos de variables. Por un lado, un primer grupo de variables, todas ellas cuantitativas, que nos permiten delimitar y evaluar la cobertura dada al evento. En este caso, nos referimos al número de noticias publicadas, su ubicación en el ejemplar tanto a nivel de página como de sección, su extensión y el género periodístico de cada una de las piezas. Y, por otro lado, un segundo grupo de variables que tienen como objetivo averiguar el tratamiento otorgado al colectivo de la discapacidad, sobre todo en lo referente al uso del lenguaje. Entre las variables cabe destacar, el enfoque de la noticia (si se centra en la discapacidad, en la polémica, o en la persona), la utilización de términos adecuados a no, esto es si estamos ante una estereotipación positiva o negativa.

4. Resultados.

4.1. Cuantitativos.

Como hemos indicado en el apartado anterior, hemos localizado 37 piezas informativas, de las cuales 29 corresponden al género noticia, 6 reportajes, una entrevista y un artículo de opinión. Por rotativos y en orden de mayor a menor número de informaciones publicadas, situamos, en primer lugar, a *El Mundo* con 15 piezas, en segundo lugar, *Última Hora*, con 11 y *Diario de Mallorca*, también con 11.

El espacio que se le dedica a las noticias es limitado (breves y faldones). De las 37 informaciones, 22 son faldones de diferente extensión y 10 son breves. Dos noticias ocupan media página. Solo tres piezas ocupan una página entera. Éstas últimas, aparecen en los inicios y a la conclusión de los juegos, momentos en los que se presenta a los tres representantes de Baleares y cuando se hace un balance final de sus resultados, así como del global de los atletas españoles. Esto nos permite concluir que no se profundiza en los temas (únicamente se han publicado una entrevista y seis reportajes).

La publicación de dos fotonoticias, ambas en el diario *Última Hora*, suele ser síntoma que la noticia es considerada poco importante o relevante y, de este modo, se reduce.

Todas las piezas informativas, excepto una, se publican en la sección de deportes y ninguna información ha sido portada. En cuanto a su ubicación, cabe señalar que en los tres periódicos analizados las informaciones de los juegos paralímpicos se sitúan en la última o penúltima página de la sección lo que denota que le dan menor relevancia a este tema. A excepción del día 19 de septiembre en que el *Diario de Mallorca* publica tres informaciones en las primeras páginas de la sección. La única pieza que no se ubica en la sección de deportes es un párrafo de opinión publicado en *El Mundo* el día después de la conclusión de los juegos en la sección de opinión.

La nula presencia en las portadas y su escasa jerarquía en la sección de deporte se podría explicar por dos motivos. En primer lugar, el evento deportivo coincide con el inicio del curso político en el que los medios generalistas resurgen de la relajación ideológica estival con los inicios del curso político. Y, en segundo lugar, en el mes de septiembre tienen lugar en España acontecimientos importantes dentro del calendario deportivo anual, esto es la Vuelta Ciclista a España y el inicio de las competiciones futbolísticas.

En general, las fuentes son escasas y se limitan a explicar lo acaecido en la competición, sin citar la fuente. Destacar que únicamente en tres informaciones se señalan dos

fuentes. En el polo opuesto, cabe destacar que en 24 informaciones de las 37 no aparece fuente alguna. En el resto, 10 informaciones, se explicita una fuente. De éstas últimas, únicamente en tres se alude o se recurre al propio protagonista como fuente primaria. Esto significa que se ha perdido el enorme potencial y eficacia que tiene la personalización para lograr una imagen positiva del colectivo. Así pues, con esta praxis no se daña la identidad de las personas afectadas, pero tampoco se acaba de primar a la persona sobre la discapacidad.

De los tres rotativos regionales analizados, ninguno publica información diaria sobre los paralímpicos. *Última Hora* y *El Mundo* publican informaciones diez días de los trece analizados. Mientras que *Diario de Mallorca* genera información durante siete días.

Otro dato a señalar que se ha extraído del estudio es que 22 informaciones son de agencia y el resto están firmadas. *Última Hora* y *Diario de Mallorca* son los dos rotativos que más noticias de agencia incluyen, nueve cada uno. Mientras que en *El Mundo* se publican únicamente cuatro.

4.2. Cualitativos.

En general, no observamos la utilización de un lenguaje discriminatorio o peyorativo hacia el colectivo de personas con discapacidad. En ningún caso, se sustantiva el adjetivo, es decir, son personas con discapacidad y no discapacitados. Ni tampoco aparecen términos despectivos como deficientes, minusválidos, etc. Por lo tanto, todos los rotativos llevan a cabo una buena praxis utilizando adjetivos no descalificativos, ni tampoco para dar lástima o pena, sino que se alaba la valentía y el coraje de los competidores. Si bien es verdad que en algunos casos la explicitación del tipo de discapacidad no añade información cualitativa a la información y contribuye a perpetuar el estereotipo de héroe o superhéroe asociado a la discapacidad. Así pues, no resulta normalizador plantear las gestas deportivas como actos heroicos. Cabe señalar, que este estereotipo de héroe puede generar frustración en el colectivo porqué no todas las personas con discapacidad pueden alcanzar esos logros.

El hecho de que la inmensa mayoría de las informaciones se limiten a explicar lo acontecido en la competición sin profundizar en el contexto tiene una doble interpretación. Por un lado, no nos aporta información suficiente para el conocimiento

del colectivo. Y, por otro lado, también contribuye a normalizar la presencia de las personas con discapacidad en los medios. De hecho, se hace énfasis en los éxitos o fracasos de la competición y no en la discapacidad, como en cualquier otro evento deportivo. El hecho de que el tratamiento de la información no esté suficientemente contextualizado puede deberse más a las rutinas productivas de cada medio que una actitud negativa hacia la discapacidad.

A esta normalidad informativa debemos añadir que en ocasiones hemos encontrado elementos de lo que se denomina relato épico periodístico, en el que la crónica se mezcla con la historia de vida y la opinión. Se trata de una narración, pues, de connotaciones novelescas y que destaca por la creación de héroes, la implicación del narrador y la búsqueda de la empatía en el lector.

Por otro lado, cabe apuntar que los tres rotativos nos presentan la crónica de la participación de los deportistas paralímpicos y, en algunos casos, sobre todo en las seis entrevistas publicadas, nos exponen el lado más humano y el espíritu de superación de los protagonistas. Esto provoca una imagen colectiva positiva en tanto en cuanto son personas activas que a partir de sus acciones van conformando su proyecto de vida y son protagonistas de sus decisiones.

4.3. Resultados por medios.

En *Última Hora* se publican once piezas informativas relativas a los juegos. Todas pertenecen al género noticias, siendo tres breves, dos fotonoticias y seis faldones de diferente extensión y tamaño. De los trece días analizados, publican noticias de los juegos en diez.

Cuatro piezas están firmadas por agencia y el resto llevan la firma de redactores del diario, aunque éstos escriben desde Palma. En las piezas publicadas, únicamente se explican los acontecimientos acaecidos en los juegos, centrando su atención en los tres representantes de Baleares (Sergi Roig, Violeta del Reino y Joan Munar), sin profundizar en la noticia, ya que no se incluye declaración de los protagonistas ni se citan otras fuentes.

En general, *Última Hora* utiliza un lenguaje correcto y en ningún caso discriminatorio hacia las personas con discapacidad. El rotativo hace una buena praxis y no utiliza adjetivos descalificativos, ni para dar pena, sino que alaba la valentía y coraje de los

competidores. Si bien es verdad que en dos ocasiones se menciona la discapacidad visual de Joan Munar, sin aportar ninguna información relevante a la noticia. Por lo tanto, se trata de una mala praxis.

Por último, cabe señalar la escasa cobertura que dio el medio a la clausura de los juegos. El 19 de septiembre, solo informa con una fotonoticia de la medalla conseguida por la selección española de baloncesto en silla de ruedas.

En el *Diario de Mallorca* publican once piezas informativas relativas a los juegos, perteneciendo, todas ellas, al género noticia. Solo publica información durante siete de los trece días analizados. Contrariamente a *Última Hora*, no centra su información exclusivamente en los deportistas de Baleares. De hecho, solo dos piezas tienen como protagonista a Juan Munar. El resto hace referencia a otros deportistas españoles.

Todas las informaciones están firmadas por la agencia EFE, a excepción de una en la que firma un redactor desde Río de Janeiro, David Ramiro, que es periodista de la Agencia EFE, no corresponsal del *Diario de Mallorca*.

En las informaciones publicadas, no sólo se explican los acontecimientos, sino también se aportan aclaraciones de los deportistas como fuente de información. Se trata de una buena praxis porque se da voz a los protagonistas. Nos gustaría destacar las declaraciones del lanzador de disco valenciano David Casinos que afirma que al perder la visión sólo podía "hundirse o luchar" y remarca que la palabra "discapacidad" no le gusta. También las declaraciones de la nadadora aragonesa Teresa Perales que afirmaba "este campeonato me ha demostrado que ha merecido la pena siempre intentarlo. Es un lema que yo tengo". Estas declaraciones que acompañan a la información son una buena muestra del espíritu de lucha y superación de ambos deportistas. Cabe decir que corresponde con otra buena praxis en la comunicación de la discapacidad que consiste en mostrar el lado humano de la persona con una discapacidad.

El lenguaje, al igual que en el *Última Hora*, es correcto y no discriminatorio. En una noticia, al final de la pieza contextualiza los juegos paralímpicos en España, destaca que han conseguido 200 medallas de oro y habla de los atletas más destacados. Se trata de una buena praxis. En cambio, en otra noticia destaca de cada competidor la discapacidad que tiene: "Concluyó cuarto (…) reservada a atletas con discapacidad visual con menor resto de visión (…)."Nuria Marqués, que compite sin la pierna

izquierda y que se impuso". "La atleta navarra Izaskun Oses, con discapacidad visual(...) "Alfonso Cabello, de 22 años y que compite sin parte del brazo izquierdo en la categoría…".

En la clausura de los juegos ofrecen una mayor cobertura que *Última Hora*. De hecho, publican tres noticias breves y una noticia de una página, la única de todo el análisis. En los breves se ensalza la figura de Teresa Perales, a la que se compara con el estadounidense Michael Phelps, se hace un recuento de las 31 medallas conseguidas por la representación española y se destaca el oro conseguido por la corredora catalana Elena Congost. En la noticia final, se resume todo lo acontecido en la última jordana de competición (no sólo los resultados de los atletas españoles). Se acompaña la noticia de las fotos de los cuatro protagonistas patrios de la jornada. Por último, se informa del fallecimiento del ciclista iraní Bahman Golbarnezhad.

En *El Mundo* se publican quince informaciones. Diez de ellas son noticias (cuatro breves, una de media página y cuatro faldones), tres reportajes, una entrevista y un párrafo de opinión. Publica información en diez de los trece días analizados. Al igual que el *Diario de Mallorca*, no centra sus informaciones en los deportistas de Baleares, aunque cabe destacar que dedica seis piezas al atleta mallorquín Joan Munar. Sus informaciones están firmadas por enviados especiales, por lo tanto hay menos piezas de agencia que el resto de rotativos. En relación a las fuentes es el medio que más declaraciones incluye y el único medio en el que en dos piezas se explicitan dos fuentes informativas.

Cabe apuntar que es el menos informativo de los tres medios analizados ya que destaca por las reivindicaciones y los mensajes que concienciación social que se encuentran en sus tres reportajes y en su escrito de opinión. En el reportaje sobre el ciclista Juanjo Méndez, se trata el tema de las categorías en las Paralimpiadas con las declaraciones del propio Méndez que afirma: "aquí no se puede jugar con las categorías porque yo tendría que correr solo. Me toca la categoría que me toca y tengo que luchar en ella y dar lo máximo". En el reportaje sobre el nadador sirio Ibrahim Al Hussein, se remarca la declaración en la que afirma: "me gustaría que las instituciones europeas facilitasen a los refugiados la inscripción en los clubes deportivos, para mí fue muy difícil empezar a entrenar por motivos burocráticos". En el reportaje sobre los resultados de los Juegos de Río, se plasman las declaraciones de Xavi Torres (ex nadador paralímpico y actual

miembro del cuerpo técnico de la federación de natación) y Abderramán Ait (atleta paralímpico español) en las que destacan la falta de apoyo a los deportistas paralímpicos españoles. Por último, en el escrito de opinión se pide más ayuda por parte del Comité Paralímpico Español para que los deportistas puedan mantener su nivel. Como peculiaridad propia, cabe destacar que en el título de dos de sus reportajes, se menciona a las Olimpiadas de Barcelona'92 y que es el medio que más compara Río 2016 con las anteriores citas.

La cobertura informativa de la clausura se realiza a través de un reportaje, una noticia y un escrito de opinión. El reportaje y el escrito de opinión destacan por la reivindicación que se hace de la situación actual de los deportistas paralímpicos españoles y la falta de ayuda. En la noticia se destaca el balance positivo de la actuación de Joan Munar en los Juegos. Da la sensación que es el único representante balear de la competición.

En el rotativo no aparece un lenguaje peyorativo y, en ningún caso, discriminatorio. De hecho, cabe remarcar la buena praxis que supone no sólo limitarse a explicar lo acaecido en las competiciones, sino también ofrecer información social que pretende romper estereotipos y mostrar al lector el lado humano de los atletas. Todo ello se hace a través del respeto, en una situación normalizadora en la que no se busca dar pena, sino todo lo contrario.

5. Conclusiones.

La prensa diaria escrita de Mallorca utiliza un lenguaje ni discriminatorio, ni peyorativo hacia el colectivo de personas con discapacidad en su cobertura de los Juegos Paralímpicos de Río 2016. No hay ninguna noticia que se enfoque en la discapacidad ni en la polémica. Casi siempre realizan un tratamiento adecuado, aunque en casos excepcionales se enfatiza demasiado en la discapacidad (lo adjetivo), sin aportar información adicional a la noticia.

Observamos como las informaciones de los paralímpicos participan del proceso de espectacularización en el que está sumido el periodismo deportivo en general. Este hecho, en un principio normalizador, se puede convertir en contraproducente porque nos presenta al atleta como héroe, capaz de grandes gestas, y por lo tanto, con unas metas inasumibles para muchas personas con discapacidad.

Ahora bien, si bien es cierto que no abundan las informaciones contextualizadoras y de análisis en profundidad, también lo es el hecho de positivo (buena praxis) de ofrecernos el lado humano del atleta que con su esfuerzo puede conseguir metas. Esto supone un mensaje positivo para el colectivo de personas con discapacidad: sujetos activos, autónomos e independientes con vida propia. En cierta manera, rompe la visión negativa que asocia discapacidad a un cuerpo débil, enfermo e incapaz de valerse por sí mismo.

Para finalizar, debemos remarcar que el tratamiento que nos ofrecen los tres medios de los Juegos Paralímpicos de Río contribuye, sin duda alguna, a la desestigmatización del colectivo de personas con discapacidad.